بقیه از صفحه اول

**درجوامع طبقاتی واگذاری کارخانه‌به‌زن‌با نفی نفس اجتماعی اومترادف است واین یعنی دورشدن‌زن‌ازصحنه‌فعال‌تلاش اجتماعی**

ولی یک نکته،قابل‌توجه است و آن اینکه احداد ما یعنی انسانهای اولیه هرچند بغایت بسیار زیادی‌با حیوانات داشته‌اند ولی کیفیت مادی و معنوی آنها به هیچ عنوان باجوامع امروز قابل مقایسه نبود،ضمنه به لحاظ آگاهی درسطحی بسیار نازل وابتدائی قرار داشتند چرا که انسان آگـــاهـی را با خود درهنگام‌زادن به ارمغان نمی‌آورد‌بلکه در جریان برخورد با طبیعت و جامعه آنها را کسب می‌کند.

*واللهاخرجکم من‌بطون امهاتکم لا تعلمون شیئا"*

خداوند شمارا از شکم های مادرانتان خارج کرد درحالیکه هیچ چیز نمی‌دانستید و درست به همین دلیل جوامع اولیه ازلحاظ مادی و معنوی، ازلحاظ رشد ابزارو آگاهی، و نیز ازلحاظ روابط اجتماعی در سطحی بسیار ساده وابتدائی قرار داشتند.

علیرغم سادگی روابط، ازآنجا که زنده ماندن این انسانها به دلیل فقر طبیعت وحشی صرفا درسایه‌ی همکاری،برادری و برابری امکان داشت،روابط بین انسانها درجوامع اولیه برمبنای برابری کامل بود حقوق و وجیبه‌ی همه تامین کار می‌کردند، هرکس تا آنجا که می‌توانست تلاش می‌کرد، و محصول کار را تامین مصرف می‌کردند.و از آنجا که آگاهی‌وتجربه بسیار اندک بود و ابزارهائی که‌برای تسخیر طبیعت بکار می‌رفت بسیار ساده بودند، اگر از صبح تا به‌شام همه تلاش می‌کردند، فقط آنقدربه دست می‌آوردند که بخورند وزنده بمانند و اصولا رضایتی برای آنچه امروز استثمار می‌نامیم یعنی‌دردیدن حتی از کار دیگران وجود نداشت ولی با تمام اینها از آنجا که زنان محور زندگی خانوادگی بودند و منبع مطمئن غذا یعنی جمع‌آوری دانه‌ها و ریشه‌ها به وسیله‌ی آنها برای قبیله تامین می‌شد دردرون گروه موقعیت مشخصی‌ری داشتند،به شکلی که حتی فوریدان را به‌مادران نسبت می‌دادند. این خصوصیت اجتماعی او مترادف است و اگردرست دقت شود این یعنی دورشدن زن از صحنه‌ی فعال تلاش اجتماعی همان ریشه‌ی تاریخی عقب‌ماندگی او و محصور شدنش در آرزشها و فرهنگ تحمیلی‌برابرش می‌باشد درحالیکه درجوامع اولیه زنان با به‌ای مردان در فعالیتهای اجتماعی شرکت می‌کردند.

به تدریج با مشرف جوامع ابتدائی و مخصوصا اختراع ابزارو وسایل جدید، روابط جوامع اولیه پیچیدگی‌های بیشتری پیدا کردوعلا با مشرف امر کشاورزی درپرتوی‌ار فنائل ومشرف دامپروری درقبائل دیگر اولین تقسیم اجتماعی کاربه صورت شکل‌گیری قبائل کشاورز و قبائل گله‌دار انجام گرفت.ودوشن تقسیم اجتماعی کار تا ارتقا سطح صنعت و بوجود آمدن صنعتگران تحقق پیدا نمود. و اینجا بودکه به تدریج با بوجود آمدن مشاغل اجتماعی متفاوت و نیز ایجاد امکان استثمار در سایه‌ی تکامل ابزار تولید زمینه‌های بروز تضادهای اجتماعی بوجود می‌آمدو جوامع ابتدائی با رشد این تضادها گام‌به گام به سمت تلاشی نزدیک‌می‌شوند

می‌حمله بتدریج با احترازنفس درجه اول درکسب روزی برای مردان پدرفقط و محور خانواده می‌شد و قبائل پدرسالار شکل می‌گرفت، البته به دلیل نفس فعالتر مردان در قبائل گله‌دار،پدرسالاری با سرعت بیشتری در این نوع قبائل بوجود آمد

## روابط زن‌ومرد در جوامع اولیه:

همچنان که تقسیم انسان ابتدا ازانواع حیوانی جدا شد و درآغاز علیرغم تمام استعدادهائی که بالقوه در زمینه‌ی آگاه شدن و آزاد شدن‌در او به ودیعت گذاشته شده بود هنوز گذار از صدها وهزارهای طولانی لازم بود تا این استعدادها درسایه‌ی تلاش بیکیر انسانها وآموزش متقابل کسر تاریخ یعنی بیامیزان‌بارز شودو به سطح امروزیش برسد.

به همین دلیل انسانهای‌بسیار ابتدائی اولیه سنه احداد حیوانی ـ انسان بطور گروهی ارتداج می‌کردند در یک مرحله از رشد،ارتداجاتی که فقط در درون قبیله انجام می‌گرفت بصورت شکل داد و به صورت ارتداج "برون قبیلگی" درآمد وبالاخره با شکل‌گیری قبائل پدرسالار ارتداج با نظم نوینی شکل گرفت.ولی به هرحال درتمام این حالتها زن‌بودن و یا جوهر بودن هیچ یک نمی‌توانست دلیل بر نقوق باشد.و همچنان که تقسیم هرگز زن بودن و به‌عهده‌گرفتن وظایف ویژه‌ی مادرانش را به کنج خانه نمی‌راند و از وظایف اجتماعی‌ـ انسانی محرومش نمی‌کردو بدین سان آنها راصورت اعضای درجه‌ی دوم قبیله درنمی‌آورد.

و خواهیم دید که با تلاشی جوامع‌ابتدائی و آغاز برده‌داری سرنوشت زن جگونه به کناره وازگون شد.

(ادامه‌دارد)

# مطبوعات خارجی چه‌میگویند:

**نقش مطبوعات در جهان منحول امروز، نه تنها در انعکاس رویدادهاست،که زاویه و نگرش دیدگاه‌های خاصی را به وقایع جهان هم نشان می‌دهد. بر همین اساس مطبوعات قابل طبقه‌بندی وارزیابی هستند، چرا که هر روزنامه و نشریه‌ای بارباب خواستها و تمایلات طبقاتی قشر وابسته بدان می‌باشد. بنابراین در برخورد با قضایاو تحلیل آن‌ها مطابق با خواست‌های طبقاتی‌خود، مسایل را تفسیر و توجیه می‌نمایند. درست به همین خاطرمطالعه‌ی رویدادها و اخبار روزنامه‌های مختلف که بیانگر نقطه‌نظرات و تحلیل‌ها و گرایشات متفاوت و متضاد است،می‌تواند ما را به واقعیت‌ها نزدیکتر ساخته و شناختی علمی و دقیق‌تر و عمیق‌تر از آن پدیده عرضه نماید. درکتاب"رهنمودهائی برای تحلیل سیاسی" از انتشارات سازمان مجاهدین خلق ایران، به‌موضع طبقاتی و گرایشات بعضی ازروزنامه‌ها اشاراتی گردیده است که مراجعه به آن نیز مفید خواهد بود.**

**ما از این به بعد سنوی رابه‌ترجمه‌ی مطبوعات خارجی اختصاص خواهیم داد. درج این قبیل ترجمه‌ها به هیچوجه تحلیل واقعی مساله از دیدگاه ما نیست، بلکه منظورمان از بکطرف آشنائی با برخورد مطبوعات دنیا با مسائل مختلف به ویژه‌نحوه‌ی انعکاس رویدادهای جامعه، در سطح جهانی است،ثانیا: برخورد با فاکت‌ها و نمونه‌هائی است که برای یک تحلیل همه‌جانبه‌تر از قضایا،احیانا مفید خواهند بود،به‌ویژه این که مطبوعات وسیله‌ای است جهت‌ارتباط وسیع با اقشارگوناگون‌مردم، لذا مورد توجه جناح‌های مختلف فکری و سیاسی، و ... قرار می‌گیرد، دراین میان جیره‌خواران و عوامل استعمار با در دست داشتن امکانات زیادشان،سعی بر ایجاد و گسترش شبکه‌های عظیم بین‌المللی مطبوعاتی نموده‌اند، که هجوم بازوی تبلیغاتی‌خود، با ایجاد جو مسموم و مشوش کردن افکار عمومی، اذهان ساده را بفریبند، تا راه برای نفوذ اقتصادی، نظامی و ... برآنها هموار گردد. برای شناخت دشمن، و حیله‌هایش و نیز طرح‌ها و برنامه‌اش در آینده، و مبارزه‌ای اصولی و عمیق با آن، باید در خلال مطبوعات به جستجو پرداخت. نقل پاره‌ای از مندرجات نشریات جهان و به‌خصوص تحلیل‌های مطبوعات غربی که با ظاهری به اصطلاح بی‌طرف و منطقی سمین اهداف امپریالیسم است، به ما کمک خواهد کرد که با شناختی عمیق‌تر از طرحها و برنامه‌های امپریالیستی بهترین موضع انقلابی را در هر شرایطی اتخاذ کنیم (عمل‌صالح)**

از: سوروبک‌سه‌قلم‌خبرنگار آورپل ۱۹۸۵ (سه‌شنبه دوم‌فروردین)

ـ تمایل عمومی ما آمریکائیها بر این است که جنبه آزادی گروگانـ نهایمان و مجازات این جانی‌ها به این گله‌ی‌خوکها صدمه زده و آن‌ها را از با در آوریم.

ـ مسائل و ملاحظات زیادی مانع از اقدامات به یکباره حل قهرمانانه می‌شود.به این‌جهت ما از طریق‌نظامی نمی‌توانیم اسرایمان را نجات دهیم چرا که با این کار آنها را به‌کشتن خواهیم داد.

ـ به خاطر این که ما کشوری هستیم‌که دارای سنت‌ها و موازین انسانی است (!) لذا کوشش خود را باید در جهت سلامت بازگرداندن گروگان‌ها بکار بریم. اگرچه این به مفهوم پیروی از یک خط‌مشی دشوار یعنی "دست بردن به اقدام عملی" باشد.

ـ هرگونه قدرت نظامی، از سوی کشورهای متفقه به مبارزه‌ی تروریستی از اقدام یک ابر قدرت برای سرکوب یک ملت کوچک ناشی خواهد شد و در این‌حال این‌اتهام جناح چپ که "آمریکائی‌ها امپریالیست‌هستند" اثبات و مورد تایید قرار خواهد گرفت. مضافا بر این که برقراری هرنوع تحریم علیه یک ملت مسلمان (حتی شیعه) حمله به اسلام تلقی می‌شود.

"محاصره‌ی‌دریائی‌ایران‌موجب صدمه‌دیدن‌کشورهای‌دیگرمی‌شود"
از: دیلی‌تلگراف (انگلستان)
۲۳آورپل ۱۹۸۵ (۲۳فروردین ۵۹)

ـ نیروی دریائی‌آمریکاتوانائی محاصره‌ی‌دریائی ایران را دارد. مع‌ذلک اقدام در این باره بسیار مشکل است چرا که عکس‌العمل‌های سیاسی قابل ملاحظه‌ای را در جلب (فارس) بدنبال خواهد آورد.

ـ ناکنون دو نوع‌محاصره‌ی دریائی تحت بررسی قرار گرفته‌است اول ـ محاصره کردن بنادر ایرانی که از آن بعت صادر می‌شود و همچنین جاده‌های‌بعی که در خود خلیج(فارس) قرار دارد، که این کار را با پیاده کردن نیرو از طریق هوا می‌توان انجام داد. در صورتی که این محاصره با موفقیت روبرو شود، اکثر صحدین نزدیک آمریکا به‌خصوص راپن، آلمان، انگلیس و همچنین کشورهای دیگر اروپائی لطمه خواهند دید. روش دوم ـ مسدود کردن بنگه‌ی هرمز است تا به‌این وسیله از حرکت کشتی‌های بعکشی که حامل بعت ایران هستند جلوگیری شود. این‌اقدام به‌وسیله‌ی کشتی‌های جنگی‌ای که آمریکا در منطقه مستقر کرده انجام خواهد شد

"ایران رودرروی عراق"
از: تایم (امریکا)
۲۱آورپل ۱۹۸۵ (اول اردیبهشت)

ـ دو کشور منطقه‌ی خلیج فارس، بی‌هیچ‌گونه دورنگری و تعقل روباروی هم‌ایستادند. با وجود این که مناقصات این دو رقیب قدیمی در حاورمیانه بسیر جدی‌ی بسلحه‌ـ یی دارد ولی نزدیک بود که‌هفته‌ی گذشته به یک جنگ واقعی منجر شود.

ـ سلاح بسلحه‌ائی دو حریف در این‌حال متوجه‌ی‌امریکا بسر هست که این مساله بر وخامت اوضاع منطقه می‌افزاید.

"آمریکا آماده‌است به سهمانی "علیه‌ایران‌اقدام‌نماید"
از: دیلی‌اکسپرس (انگلستان)
آورپل ۱۹۸۵ (۲۲فروردین)

ـ طبق اظهارات یکی از مقامات کاخ سفید، اتلاف محتمد مسعول بررسی اقدامات احتمالی نظامی علیه ایران است که شامل محاصره‌ی دریائی و هوائی این کشور و حتی احتمالا بیاده شدن در خشکی و جنگ بر صحرا می‌باشد.

ـ کارتر اظهار داشت ما امروز در هیچ جای دنیا درگیر مبارزه‌ای مستقیم‌تر از مبارزه با ایران‌نیستیم.

## اخبار و رویدادها

بقیه از صفحه ۴

* خبرگزاری آسوشیتدپرس (۸ اردیبهشت) ـ "اسحق شامیر" وزیر خارجه‌ی اسرائیل، اظهار داشت: اقدام آمریکا، برای آزاد ساختن گروگان‌های آمریکائی در تهران، شجاعانه بوده است. وی گفت: خود را در غم مردم آمریکا، شریک می‌داند.

وزیرخارجه‌ی‌اسرائیل، عملیات نجات آمریکارا، موجه‌خواند وگفت کارتر، چاره‌ی دیگری نداشت.

# چند سؤال در باره‌ی تهاجم نظامی آمریکا

بقیه از صفحه اول

طبس حائی است که برای سوخت ـ گیری انبجاب شده و فرودگاه متروکه ـ ای بوده که در سالهای قبل، در زمان رژیم گذشته، امریکائیها در معادن اورانیوم آنجا مسغول فعالیت بوده‌اند. درضمن مانورهای مشترک ارتش امریکا و ایران تحت عنوان مانورهای"کوبرـ‌شاسی"در همین ـ جاانجام‌می‌گرفته‌است.

ازلا فرودند هواپیما یکی "سوخت" وبقیه حدود ۳۰۰ نیروی مخصوص را که در بین آنها مطمئنا" تعدادی ساواکی وارتشی نیز وجود داشته اند می توانستند حمل کنند.بایگاه‌دوم قرار بوده "کوشک‌ـ نصرت" واقع در نزدیکی قم باشد. طبق نقشه می بایست بعد از سوخت‌ـ گیری، هلی کوپترها وهواپیماها از دوسیر جداگانه (ازطریق ورامین) به سمت پایگاه دوم حرکت کنند. از این نقطه که مرکز عملیات بوده، می‌بایست هلی‌کوپترها به ورزشگاه امجدیه رفته و پس از پایان عملیات (ظاهرا" آزادی گروگانها) خود را به "کوشک نصرت" که هواپیماها در آن آماده‌ی پرواز بودند، برسانند و با جاگذاشتن هلی‌کوپترها خود را از ایران خارج سازند.

نقشه با شکست مواجه می‌شود.

ساعت ۱۱ شب، ظاهرا" هنگام سوخت رسانی از هواپیما به یکی از هلی‌کوپترها تصادمی رخ داده وهردو آتش می‌گیرند. به این دلیل و علل دیگرعملیات متوقف و آمریکائی‌ها مجبور به بازگشت می‌گردند. قابل توجه این که معمولا" در چنین مواردی آمریکائی‌ها اسناد و نقشه‌ی عملیات خود را به جای نمی‌گذارند که مطمئنا" عللی آنها را مجبور به این کار کرده که خود شایسته‌ی بررسی است. به هر صورت یک هلی‌کوپتر و یک هواپیما باسرنشینانش می‌سوزند. بقیه‌ی آمریکائی‌ها در جاده کمین کرده و حلوی یک اتوبوس مسافربری را گرفته و قصد داشته‌اند، مسافرین را به داخل هواپیما ببرند‌که بعدا" بعنبر عقیده داده و لباس‌های آنها را می‌گیرند و آنها را آزاد می‌کنند. مسافرین خود را به‌پاسگاه ژاندارمری رباط کور رسانده و ماوقع را می‌گویند که پس از آن سپاه و ارتش نیز در جریان امر قرار می‌گیرند. تا ساعت ۲ بعد از ظهر جمعه هیچ گونه عکس العمل نشان داده نمی‌شود و تنها پس از این که آمریکا شکست عملیات خود در ایران را اعلام می‌کند، سناد ارتش طی اطلاعیه‌ای خبر را بدین صورت اعلام می‌کنند:

". . . در نتیجه‌ی تعقیب هواپیماهای نیروی هوایی جمهوری ـ اسلامی ایران دو فروند هواپیمای آمریکایی... هنگام فرار از خاک ایران با یکدیگر برخورد نموده آتش گرفته، در حوالی منطقه‌ی طبس سقوط می‌نماید..."!

ساعت ۱/۲ ۳ بعد از ظهر جمعه دستور بمباران هلی‌کوپترهای به جا مانده توسط ارتش صادر می‌شود. که در این بمباران دو فروند هلی‌کوپتر که حاوی اسناد مهمی نیز بوده، از بین می‌روند، و فرماندهی سپاه یزد که در محل فرود هواپیماها حضور داشته کشته می‌شود و....

## چند سوال از دست‌اندرکاران و مسئولین

به همراه این گزارشات سئوالات و نقاط ابهام فراوانی نیز مطرح بود، که برخی از آنها را نقل می‌کنیم و از مسئولین خواستار پاسخ به آنها هستیم. قابل ذکر این که عمده‌ی‌این نقاط ابهام حکایت از این‌دارد که عواملی در این رابطه نقش مؤثری در انجام این طرح در داخل ایران داشته‌اند که بدون وجود آنها انجام این عملیات هرگز میسر نبوده است. بدیهی است که‌شناخته شدن این چهره‌ها و دست‌ها کمک شایانی به بیشبرد مبارزه‌ی ضدامپریالیستی خلق ما می‌کند و گره‌گشای بسیاری از معضلات خواهد بود.

۱ ـ روز چهارشنبه بعدازظهر تلفنگرامی با شماره‌ی ۸ـ۷/۲۰ـ۱۳۵۳ ۵۹/۲/۴ ـ هوایی به گردان پدافند زمین به هوای پایگاه یکم و چند شهر دیگر نظیر شیراز، مشهد و... مخابره شده و از مسئولین خواسته شده است فورا" تمام آتشبارها و توپ‌های زمین به هوای مستقر در حط پرواز پایگاه‌ها و بندها را جمع کنند. این امر منجر به خلع سلاح شدن اکثر فرودگاه‌ها و پایگاه‌های مهم ایران شده است. علت این امر چه بوده است؟

۲ ـ بمباران هلی‌کوپترها با راکت، با توجه به این که قبل از آن، سناتورهای آمریکایی گفته بودند، که اطلاعات محرمانه‌ای در آنها به‌جای مانده است. به چه دلیل‌انجام یافته است؟ می‌دانیم که ممانعت از حرکت مجدد هلی‌کوپترها، به‌راحتی توسط پاسدارانی که در محل حضور داشته‌اند، امکان پذیر بوده است.

۳ ـ ظاهرا" اولین خبر در مورد رؤیت هواپیماهای آمریکایی ساعت ده و چهل و پنج دقیقه‌ی پنجشنبه به پاسگاه ژاندارمری‌رباط‌کور (در حاشیه‌ی کویر) رسیده ولی تا صبح روز بعد از جانب سناد ارتش هیچ گونه اقدامی صورت نگرفته‌است.

۴ ـ اگر این را بپذیریم که آمریکائی‌ها تا آسمانی که به سقاط کور رادارهای ایران داشته‌اند، می‌توانستند از این نقاط برای گریز از دیده شدن استفاده کنند. آیاامکان‌ـ پذیر نبود که با رادارهای متحرک این نقاط را بپوشانند؟

۵ ـ چرا به خواست هیاتها و افرادمتخصص،باصلاحیت وداوطلب‌که می‌توانستند این مساله را بی‌گیری کنند، ترتیب اثری داده نشده و حتی در کارآنها اخلال‌گری وکارشکنی شده است.

۶ ـ آیا این صحت دارد که:

ـ رادار بابلسر که‌می‌توانسته‌به خوبی منطقه‌ی مورد تهاجم را بپوشاند، یک هفته قبل از واقعه خراب شده است!؟

ـ پرسنل دفاع ضد هوایی مستقر را چند روز قبل از اتفاق به مرخصی فرستاده‌اند؟

ـ روز پنجشنبه رادار در بند کرمان تعداد زیادی هواپیما را دیده و گزارش کرده است.

ـ چراغهای امجدیه که قرار بوده یکی از مراکز عملیات باشد، شب وقوع جریانات تا صبح روشن بوده است؟

۷ ـ چرا نتیجه‌ی تحقیقاتی که تا به حال انجام گرفته به اطلاع مردم قهرمان ایران نرسیده است و آن چه گفته شده، مسائل پیش پا افتاده و ضد و نقیض بوده است. آیا می‌توان با کم اهمیت جلوه دادن مساله، حقایق را از مردم پوشیده داشت؟

۸ ـ .....

امید آن که پاسخ این سئوالات حداقل قسمتی از ابهامات را برطرف نموده و گره‌ی کور این معضل را بگشاید.